

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
"Кикеринская средняя общеобразовательная школа"  
(МКОУ «Кикеринская СОШ»)

ПРИНЯТО

Управляющим советом  
МКОУ «Кикеринская СОШ»  
(протокол от 17.04. 2020 г. № 7)

Отчет о результатах самообследования  
Муниципального казенного общеобразовательного учреждения  
«Кикеринская средняя общеобразовательная школа»  
за 2019 год.

## Содержание

Элемент содержания	Страница
I. Введение	3
1. Общие сведения об образовательной организации	3
2. Система управления организацией	4
II. Аналитическая часть	6
1. Оценка образовательной деятельности	6
2. Оценка системы управления образовательной организации	11
3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	14
4. Оценка организации учебного процесса	38
5. Оценка востребованности выпускников	41
6. Оценка кадрового обеспечения	43
7. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	46
8. Оценка материально-технической базы	47
9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	48
III. Результаты анализа показателей деятельности организации	52
IV. Заключение	60

## I. Введение

Отчёт о результатах самообследования Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Кикеринская средняя общеобразовательная школа» (далее- Школа) за 2019 год представляет собой анализ деятельности Школы за отчетный период, позволяющий выявить сильные и слабые стороны, "точки роста" для развития и повышения качества образования, а также риски, способные снизить качество и эффективность работы коллектива и администрации Школы. В рамках отчета использован как количественный, так и качественный анализ полученных в ходе самообследования данных. Использование различных видов анализа (сравнительного, проблемного, критического, системного и других) определяется целями и задачами самообследования.

В качестве основных источников информации для аналитического отчета использовались:

- формы государственной статистической отчетности по образованию;
- данные по результатам государственной итоговой аттестации;
- данные мониторингов качества образования различного уровня;
- результаты проверок контрольно-надзорных органов;
- результаты независимой оценки качества образования;
- результаты ВПР;
- результаты социологических опросов и анкетирования участников образовательных отношений;

Качественная оценка состояния и результатов сделана на основе динамического анализа (анализа изменений показателей во времени) и призвана информировать всех участников образовательных отношений, учредителя об основных результатах и особенностях функционирования и развития Школы, её образовательной деятельности.

Еще одной целью проведения самообследования являются обеспечение информационной доступности и открытости образовательной деятельности Школы.

Информация, представленная в отчете о результатах самообследования Школы за 2019 календарный год, актуальна по состоянию на 31 декабря 2019 года.

### 1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Кикеринская средняя общеобразовательная школа»
Руководитель	Дьячкова Татьяна Ефимовна
Адрес организации	188400 Ленинградская область Волосовский район п. Кикерино у. Театральная д. 1
Телефон, факс	8 813 73 57275

Адрес электронной почты	kikschool@gmail.com
Учредитель	Муниципальное образование Волосовский муниципальный район Ленинградской области. Функции и полномочия учредителя возложены на администрацию муниципального образования Волосовский муниципальный район в лице Комитета образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области.
Дата создания	1922
Лицензия	От 20 декабря 2016 года № 723- 16 Серия 47ЛО1 № 0002100
Свидетельство о государственной аккредитации	От 1 марта 2017 года № 023-17 Серия 47А01 № 0000881 Срок действия: до 3 мая 2023 года

Основным видом деятельности МКОУ «Кикеринская СОШ» (далее- Школа) является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

## 2. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

### Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Основными задачами Совета являются: <ul style="list-style-type: none"> <li>– содействие созданию в Учреждении оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности;</li> <li>– повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности Школы.</li> </ul> Содействие рациональному использованию выделяемых Школе бюджетных средств, средств, полученных из иных источников; <ul style="list-style-type: none"> <li>– контроль соблюдения безопасных условий обучения, воспитания и труда в Школе;</li> <li>– определение основных направлений развития Школы;</li> <li>– содействие рациональному использованию бюджетных средств, доходов, привлеченных из внебюджетных источников;</li> <li>– участие в оценке качества условий образовательной деятельности, а также в установлении порядка назначения стимулирующих выплат работникам Школы;</li> <li>– контроль качества и безопасности условий обучения и воспитания в Школе;</li> <li>– участие в рассмотрении конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений в случаях, когда стороны не пришли к обоюдному соглашению;</li> <li>– установление режима занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определение времени начала и окончания занятий;</li> <li>– установление требования к одежде обучающихся;</li> <li>– контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда;</li> <li>– согласование образовательных программ, профилей обучения;</li> <li>– привлечение внебюджетных средств, определение цели и направления их расходования</li> </ul>
Педагогический совет	<p>Создается для рассмотрения основных вопросов Школы.</p> <p>Компетенции Педагогического совета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рассмотрение организации и осуществления Учреждением образовательной деятельности;</li> <li>– организация и совершенствование методического обеспечения образовательной деятельности;</li> <li>– согласование и принятие локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательной деятельности;</li> <li>– определение основных направлений развития Учреждения, повышения качества и эффективности образовательной деятельности;</li> <li>– внедрение в практику работы Учреждения достижений педагогической науки и передового педагогического опыта;</li> <li>– представление к поощрению обучающихся и педагогических работников;</li> <li>– решение вопроса о применении мер педагогического воздействия в отношении обучающихся, а также согласование отчисления обучающихся в качестве меры дисциплинарного взыскания;</li> <li>– принятие решений о переводе обучающихся в следующий класс по результатам промежуточной аттестации; о допуске к государственной итоговой аттестации;</li> <li>– принятие решений о выдаче соответствующих документов об образовании, о награждении обучающихся.</li> <li>– внесение предложений о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда</li> </ul>
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участие в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</li> <li>– внесение предложений по корректировке плана мероприятий Школы, совершенствованию ее работы и развитию материально-технической базы;</li> <li>– обсуждение и предложение изменений в локальные акты об оплате труда работников и распределении стимулирующих выплат;</li> <li>– внесение предложений по улучшению финансово-хозяйственной деятельности организации;</li> <li>– рассмотрение вопросов охраны и безопасности условий труда работников, охраны жизни и здоровья обучающихся;</li> <li>– рассмотрение иных вопросов деятельности Школы, вынесенных на рассмотрение директором Школы, коллегиальными органами управления.</li> </ul>

## II. Аналитическая часть

### 1. Оценка образовательной деятельности

В соответствии с частью 17 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательная деятельность - это деятельность по реализации образовательных программ».

Школа реализует общеобразовательные программы: начального общего, основного общего, среднего общего образования. Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями общеобразовательных программ:

I уровень – начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года). Задачами начального общего образования являются воспитание и развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни.

Начальное общее образование является базой для получения основного общего образования.

II уровень – основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет) – обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, создает условия для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению.

Основное общее образование является базой для получения среднего общего образования, начального и среднего профессионального образования.

III уровень – среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года) – является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися общеобразовательных программ данной ступени образования. Задачами среднего общего образования являются развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения. В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы для организации обучения по выбору самих обучающихся, направленные на реализацию интересов, способностей и возможностей личности.

Школа также реализует адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) (вариант 7.1)

Адаптированная основная общеобразовательная программа (АООП) начального общего образования является документом, определяющим организационно-управленческие и содержательно-деятельностные составляющие образовательной деятельности на начальном уровне общего образования. АООП начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) (вариант 7.1) разработана в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), предъявляемыми к структуре, условиям реализации и планируемому результату освоения АООП начального общего образования.

АООП начального общего образования для детей с ЗПР составлена с учетом примерной адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для детей с ЗПР (вариант 7.1). Вариант 7.1 предназначен для образования обучающихся с ЗПР, достигших к моменту поступления в школу уровня психофизического развития, близкого возрастной норме, позволяющего получить начальное общее образование. Вариант 7.1 предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1–4-й классы).

АООП начального общего образования определяет содержание и организацию образовательной деятельности при получении начального общего образования и направлена на:

- формирование общей культуры обучающихся с ЗПР;
- их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие;
- создание основы для самостоятельной реализации обучающегося с ЗПР в учебной деятельности, обеспечивающей успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование;

- сохранение и укрепление здоровья обучающихся с ЗПР. АООП начального общего образования обучающихся с ЗПР рассчитана на четырехлетний срок (1–4-й классы) освоения.

Для обучающихся, находящихся на домашнем обучении, освоение образовательных программ организуется по индивидуальным учебным планам. Учебные планы индивидуального домашнего обучения учащихся, нуждающихся в домашнем обучении, создаются в МКОУ «Кикеринская СОШ» для обучающихся в объеме общего образования в соответствии с частью 6 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", на основе письма Управления специального образования Минобрнауки РФ от 28 февраля 2003 года № 27/2643-6

«Методические рекомендации об организации деятельности образовательных учреждений надомного обучения», Постановления Правительства Ленинградской области от 28.12.2017 № 634 «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной или муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях Ленинградской области и признании утратившим силу постановления Правительства Ленинградской области от 12 ноября 2013 года № 392». Учебные планы для индивидуального обучения на дому ориентирован на 34 учебные недели. На основе учебного плана организован образовательный процесс при 5 занятиях в неделю, продолжительность урока 45 минут. Расписание занятий составляется по согласованию с родителями. Учебные планы составлены индивидуально, в соответствии с психофизическими возможностями учащихся и по согласованию с родителями (законными представителями) учащихся. Максимальная нагрузка обучающегося в учебном плане соответствует допустимым нормам СанПиН. Обучение осуществляется индивидуально на дому. Распределение часов учебного плана по учебным предметам сделано с учётом индивидуальных психофизических особенностей, интересов детей, их заболевания, программы обучения, согласия родителей (законных представителей). В индивидуальных учебных планах представлены все предметы обязательной части учебного плана ФГОС; количество часов для реализации индивидуального учебного плана распределено на занятия с учителем и самостоятельные (дистанционные) занятия. Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Режим образовательной деятельности:

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: – 35 минут (сентябрь – декабрь); – 40 минут (январь – май)	5	33
2–11	1	45	5	34

Начало учебных занятий – 9.00.

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2019 году- 351. Динамика контингента обучающихся 2015- 2019 год (по уровням образования):

№ п/п	Параметры статистики	2014–2015	2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	Динамика



		учебный год	учебный год	учебный год	учебный год	учебный год	
1	Количество обучающихся на конец учебного года (для 2017–2018 – на конец 2017 года), в том числе:	311	363	341	366	351	-15
	– начальная школа	166	161	139	156	150	-6
	– основная школа	124	170	179	188	191	+3
	– средняя школа	21	32	23	22	10	-12

В целом, контингент обучающихся по уровням обучения- стабильный. Отрицательные значения в 2019 году связаны с отсутствием 10 класса в этот учебный период. На 2019/2020 учебный год запланирован набор обучающихся в 10 класс в количестве не менее 15, что нивелирует отрицательную динамику 2019 года по сравнению с 2018.

В 2019 году проводился внутришкольный аудит соответствия структуры и содержания ООП ФГОС НОО, ООО, СОО: по результатам аудита нарушений выявлено не было. Вывод: структура и содержание ООП НОО, ООО, СОО соответствуют требованиям ФГОС.

Оценка реализации основных общеобразовательных программ, дополнительных общеразвивающих программ: основные общеобразовательные программы, программы дополнительного образования выполнены в полном объеме.

В 2019 учебном году воспитательная работа проводилась в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, активно работало ученическое самоуправление в тесном взаимодействии с Управляющим советом школы.

В 2019 году Школа проводила работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

Наименование кружка (секции)	Направленность общеразвивающей	Количество часов	Сроки реализации общеразвивающей
------------------------------	--------------------------------	------------------	----------------------------------

	программы		программы
Хоровое пение	Художественно-эстетическое	2	4 года
Туризм, Юный Зарничник	Туристско-краеведческое	2	2 года
Кукольный театр, Эстрадный танец	Художественно-эстетическое	2	2 года
Борьба, Теннис, Шахматы, ОФП	Спортивно-оздоровительное	6	2 года
Умелые ручки, Оригами	Техническое	6 2	4 года 1 год
Школаактива, Школадидера, Волонтерство	Социально-педагогическое	2	5 лет

Дополнительное образование организуется в том числе в рамках сетевого взаимодействия со следующими образовательными организациями Волосовского района:

Наименование учреждения дополнительного образования	Название общеразвивающей программы
Волосовская детская школа искусств им. Н.К. Рериха	Музыкальное и художественное отделение
МКОУ ДО «ДЮСШ»	Борьба, теннис
МОУ ДО «ДЮЦ»	Хоровое пение, Туризм, Кукольный театр
МБУ ДО «Волосовский ЦИТ»	Русский язык с помощью ПК Математика с помощью ПК

Охват дополнительным образованием обучающихся в 2019 году составил 100 %.

По результатам выявленных проблем в ходе проведенного самообследования деятельности Школы в 2018 году (низкие образовательные результаты ГИА 9 по математике, ВПР по русскому языку в 5 классах и окружающему миру в 4 классах) были поставлены соответствующие задачи по их решению. В ходе проведенного анализа ВПР в 2018 году и собеседования с учителями был выявлен ряд проблем в преподавании окружающего мира в 4 классе (низкий уровень сформированности умений различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы, умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме, вопросы краеведческого характера), русского языка в 5 классах (трудности в освоении базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий, в проведении фонетического, морфемного и морфологического анализа слова, опознавать самостоятельные и служебные части речи и их формы, ряд других вопросов). В результате анализа итогов ГИА по математике и собеседования с учителем выявлено, что затруднения вызвали задания, оценивающие умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений, умение строить и читать графики функций, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Был запланирован и реализован комплекс

мероприятий по повышению качества образования в 2018/2019 учебном году, в том числе оказание методической поддержки учителю, показавшему низкие результаты освоения программного материала, организация индивидуальной работы с обучающимися разного уровня учебной мотивации, совершенствование профессиональной компетенции учителей начальных классов по вопросам критериального оценивания. По итогам реализации мероприятий были достигнуты следующие результаты и эффекты:

- положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе по математике:

Средняя отметка		Средний балл	
2018	2019	2018	2019
3,2	3,3	11,5	12,2

- положительная динамика уровня освоения образовательных программ по русскому языку в 6 классах (по результатам ВПР).

2018	2019
34,3 %	51,2 %

- положительная динамика уровня освоения образовательных программ по окружающему миру в 4 классе (по результатам ВПР).

2018	2019
72,4 %	81,8 %

Вывод: образовательная деятельность в МКОУ «Кикеринская СОШ» реализуется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В ноябре 2019 года Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области в отношении Школы проводилась комплексная выездная проверка, в ходе проверки несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего и среднего общего образования не выявлены. По результатам проверки Школа отнесена к категории «вне зоны риска».

Выявленные проблемы по результатам самообследования 2018 нашли свое отражение в задачах на 2019 год. Достигнута положительная динамика уровня освоения образовательных программ по математике в 9 классах, русскому языку в 6 классах, окружающему миру в 4 классах. Комплекс мероприятий по повышению качества образования в 2019 учебном году выполнен в полном объеме.

## **2. Оценка системы управления образовательной организации**

Управление Школой осуществляется в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и Уставом Школы на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

### Структура и органы управления образовательной организацией



Директор контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой.

Педагогический является постоянно действующим коллегиальным органом управления, который создается для рассмотрения основных вопросов Школы и имеет бессрочный срок полномочий.

Управляющий совет школы (далее - Совет) является коллегиальным органом управления Школой, реализующим принцип демократического, государственного, государственно-общественного характера управления образованием. Рассматривает вопросы: развития образовательной организации; организации образовательной деятельности; финансово-хозяйственной деятельности; материально-технического обеспечения.

Общее собрание работников реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией. Является коллегиальным бессрочным органом управления, объединяющим всех работников Школы.

Полномочия органов управления регламентированы Уставом Школы.

В 2019 году было проведено 4 заседания педагогического совета школы. На заседаниях в том числе решались вопросы определения путей реализации в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, повышения качества образовательного процесса, удовлетворения образовательных потребностей участников образовательных отношений. Задачи, поставленные на заседаниях педсовета, выполнены в полном объеме.

В 2019 учебном году активно работал управляющий совет школы, реализовывавший как основные, так и дополнительные компетенции органа государственно- общественного управления. В части организации образовательной деятельности Управляющий совет решал следующие вопросы: устанавливал режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели; определял время начала и окончания занятий (через режим занятий обучающихся и правила внутреннего распорядка для обучающихся); устанавливал требования к одежде обучающихся (положение о школьной форме), согласовывал образовательные программы, профили обучения (через учебные планы), критерии, по которым устанавливались стимулирующие выплаты педагогическим работникам и порядок их оплаты (положение о стимулировании).

В 2019 году было проведено 8 заседаний управляющего совета, на которых в том числе решались следующие вопросы:

- организация летнего отдыха школьников, проведение «Дня здоровья» и участия родителей в организации игр «Зарница» и «Зарничка», участие родителей в пробных тестированиях, организация работы Школы для родителей будущих первоклассников, представление кандидатов на награждение их числа работников школы, навигатор дополнительного образования детей Ленинградской области, проведение школьного фестиваля «Фейерверк семейных талантов», результаты самообследования 2018, проблемы объективного оценивания результатов освоения образовательных программ обучающимися, востребованность организации работы групп продленного дня, организация питания в Школе, участие членов управляющего совета и родительской общественности при проведении оценочных процедур (ГИА, ЕГЭ, ВПР, промежуточная аттестация обучающихся). предварительные итоги реализации программы развития и участие в разработке программы развития.

В рамках школьной системы оценки качества организации образовательной деятельности Управляющий совет Кикеринской школы организовывал проведение Дня общественной экспертизы, в рамках которого родители (законные представители) имели возможность поглубже заглянуть в дела школы, посетить открытые уроки, принять участие в работе тематических площадок, пройти мастер- классы, оценить качество организации образовательной деятельности и управления школой, в том числе- работу Управляющего совета. В это же время работали экспертные группы из состава управляющего совета и приглашенных специалистов, оценивавшие по критериям различной направленности качество предоставления образовательных услуг. Управляющим советом были разработаны оценочные листы, к каждой группе прикреплен свой куратор, который отчитывался о работе группы по итогам проведенных оценочных процедур.

Результаты анализа оценочных листов и анкетирования показали высокий уровень оценки организации образовательной деятельности и высокий уровень удовлетворенности участников образовательных отношений.

Анализ анкетирования оценка качества организации образовательной деятельности 2019

1. Считаете ли Вы, что работники организации доброжелательны, внимательны и вежливы?

да	нет	Затрудняюсь ответить
100%	0	0

2. Готовы ли Вы рекомендовать организацию, в которой обучаетесь Вы, родственникам, друзьям, знакомым?

да	нет	Затрудняюсь ответить
98%	0	2%

3. Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение организации, в которой обучаетесь (обучается Ваш ребенок) (техническое оснащение кабинетов, оснащение организации учебной литературой и т.д.)

хорошее	среднее	плохое	Затрудняюсь ответить
64%	34%	1%	1%

4. Устраивает ли Вас качество предоставляемых образовательных услуг?

да	нет	Затрудняюсь ответить
98%	0	2%

5. Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещения (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)

хорошее	среднее	плохое	Затрудняюсь ответить
69%	31%	0	0

6. Нуждаетесь ли вы в услугах по присмотру и уходу за детьми в группе продленного дня?

Да	81%	Нет	19%
----	-----	-----	-----

В 2019 году в связи с изменениями в трудовом законодательстве Общее собрание работников рассматривало изменения, вносимые в правила внутреннего трудового распорядка.

Вывод: система управления школой обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки учащихся.

**3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий. Школа реализует общеобразовательные программы: начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) (вариант 7.1).

Основными организационными механизмами реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования являются учебные планы и планы внеурочной деятельности.

#### Учебный план начального общего образования

Учебный план составлен на основе ФГОС НОО и с учетом примерной образовательной программы НОО. Учебный план начального общего образования содержит обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений исходя из соотношения (обязательная часть- 80%, часть, формируемая участниками образовательных отношений, - 20%). При составлении Учебного плана школы выдержаны требования санитарных правил и норм по максимальной учебной нагрузке на учащихся при 5-ти дневной учебной неделе. В учебном плане представлены все обязательные предметные области и учебные предметы в соответствии с ФГОС. Учебный предмет «Информатика и ИКТ» в 4 классе, направленный на обеспечение всеобщей компьютерной грамотности, изучается в рамках предмета «Технология». Часть, формируемая участниками образовательных отношений, использована для усиления преподавания обязательных предметов (в первых классах- русский язык, литературное чтение, окружающий мир, физическая культура; во вторых- четвертых классах- русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, физическая культура). При формировании распределения учебной нагрузки учитывалось мнение участников образовательных отношений. Предметная область «Основы религиозных культур и светской этики» по запросу родителей (законных представителей) представлена модулем «Основы светской этики». Так как вариант 7.1 адаптированной общеобразовательной программы для обучающихся с задержкой психического развития предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1–4-й классы) и

обучающиеся обучаются инклюзивно в общеобразовательных классах- учебный план и распределение учебной нагрузки соответствует учебному плану основной общеобразовательной программы начального общего образования.

#### Учебный план основного общего образования

Учебный план основного общего образования обеспечивает реализацию требований ФГОС, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам (годам обучения). В учебный план входят все обязательные предметные области и учебные предметы. Учебный план основного общего образования содержит обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений исходя из соотношения (обязательная часть- 70%, часть, формируемая участниками образовательных отношений, - 30%). Распределение обязательной части учебного плана соответствует требованиям образовательных программ по предметам, реализуемым в 5-9 классах. При формировании распределения учебной нагрузки учитывалось мнение участников образовательных отношений, результаты независимой оценки качества, в том числе- всероссийских проверочных работ. Так, в 5- 6 классах включены курсы краеведческой направленности «История родного края», «Краеведение». Часы части, формируемой участниками образовательных отношений в учебном плане также использованы на увеличение количества часов, отводимых на следующие предметы: русский язык, обществознание, математика, алгебра, технология, физическая культура, история России. Всеобщая история, физика, биология, химия, география. Для проведения профориентации и профдиагностики в 9 классах введен курс «Я и моя будущая профессия», который включает в себя информационные и организационные аспекты предпрофильной подготовки. С целью повышения качества образовательных результатов обучающихся при проведении государственной итоговой аттестации и по запросу участников образовательного процесса были введены курсы по выбору «Сложные вопросы в изучении русского языка», «Решение уравнений и неравенств».

#### Учебный план среднего общего образования

Учебный план 11 класса обеспечивает среднее общее образование как завершающий уровень общего образования, призван обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию выпускников, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. В 11 классе учебный план основан на БУП РФ 2004 года. Учебный план состоит из четырех компонентов учебных предметов: базовые общеобразовательные дисциплины; профильные предметы; элективные курсы; региональные предметы. Школой реализуется социально- экономический профиль. С целью реализации концепции профильного обучения и по запросу участников



образовательных отношений в 2018/19 учебном году на профильном уровне изучались: русский язык (3 часа в неделю, 1 час из которых - за счет регионального компонента), математика (6 часов в неделю). Региональный компонент представлен курсом «Экономика и законодательство ЛО». Компонент образовательного учреждения использован для ведения элективных учебных предметов с целью удовлетворения запросов участников образовательных отношений (с учетом возможностей школы) и усиления преподавания отдельных предметов. Элективные курсы направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне, для реализации умственных и интеллектуальных потребностей, а также в целях ориентации на будущую специальность и поступление в ВУЗы и средние профессиональные учебные заведения. Учащимся предложены следующие курсы: учимся решать задачи по физике, основы трудового законодательства, обучение написанию сочинений разных жанров, экономика. Экономика и основы трудового законодательства введены в рамках социально-экономического профиля в том числе для усиления преподавания обществознания (90% обучающихся выбрали предмет для прохождения государственной итоговой аттестации; все успешно справились без пересдач и подтвердили свои образовательные результаты). С целью более качественной подготовки к итоговому сочинению по литературе в 11 классе введен элективный курс «Обучение написанию сочинений разных жанров» (По итогам итогового сочинения все обучающиеся получили «зачет» по всем 5 критериям). Учебный предмет «Астрономия» изучался в 11 классе в объеме 1 час в неделю.

При реализации всех образовательных программ используются в том числе электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в соответствии с локальными актами школы, регламентирующими данные технологии.

Выводы: Учебные планы начального общего образования и основного общего образования составлены на основе ФГОС, с учетом примерных основных общеобразовательных программ и соответствуют ФГОС в части распределения обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. При формировании распределения учебной нагрузки учитывалось мнение участников образовательных отношений, результаты независимой оценки качества, в том числе всероссийских проверочных работ. Учебный план среднего общего образования составлен на основе ФК ГОС и состоит из федерального, регионального и школьного компонентов. Содержание учебного плана среднего общего образования и распределение учебной нагрузки соответствует БУП 2004. При формировании учебного плана учитывались запросы участников образовательных отношений и возможности школы по их реализации. Результаты итогового сочинения и государственной итоговой аттестации

подтвердили целесообразность введения в учебный план элективных курсов «Обучение написанию сочинений разных жанров», «Основы трудового законодательства», «Экономика». Однако, анализ построения дальнейшего образовательного маршрута выпускников 11 класса показал, что только около 40% выпускников 11 класса поступили в ВУЗы выбранного профиля, 20%- в ВУЗы близкие по профилю, что говорит не о 100-процентной реализации заданных направлений в школе. С учетом вышеизложенного, следует запланировать корректировку профилей (при формировании 10 класса по ФГОС в 2020 году), формировать у обучающихся более осознанный выбор образовательной траектории, постараться удовлетворить все потребности обучающихся при выборе профиля, что позволяет сделать ФГОС СОО.

Выводы: учебные планы начального общего образования и основного общего образования соответствуют ФГОС, в учебных планах представлены все обязательные предметные области и учебные предметы. Соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений- соответствует ФГОС. Часть, формируемая участниками образовательных отношений смоделирована с учетом мнения и запросов участников образовательного процесса, проблем, выявленных в ходе проведения контрольно- оценочных процедур за предыдущий отчетный период, объективными возможностями школы. Структура и содержание учебного плана среднего общего образования соответствует ФБУП, школьный компонент использован на удовлетворение запросов участников образовательного процесса, в том числе для усиления преподавания предметов, выбираемых обучающимися для прохождения государственной итоговой аттестации. Однако, анализ поступления выпускников показал, что не все обучающиеся поступили в ВУЗы выбранного профиля, при переходе на ФГОС СОО следует предусмотреть возможность корректировку профилей (с учетом возможностей школы).

#### Содержание планов внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность в школе организуется в соответствии с содержательной и организационной спецификой ООП НОО, ООП ООО по направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Специфика воспитательной системы школы «Школа гражданского становления личности» определило основные формы и направления организации внеурочной деятельности. В качестве организационной модели внеурочной деятельности в МКОУ «Кикеринская СОШ» выбрана базовая оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения) в сочетании с моделью взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей.

Оптимизационная модель строится на едином образовательном и методическом пространстве школы, содержательном и организационном единстве всех ее структурных

подразделений, опираясь на ранее сложившиеся традиции в обучении и воспитании. Координирующую роль при организации внеурочной деятельности играл классный руководитель, тесно взаимодействующий с органами ученического самоуправления «Президентская республика». Поэтому- по всем направлениям развития личности во всех классах внеурочная деятельность организовывалась как посредством курсов внеурочной деятельности, так и через целевые творческие программы классных руководителей и круги самоуправления (малый круг- в начальной школе и большой круг- в основной школе). Внеурочная деятельность была спланирована и организована с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов участников образовательных отношений. При организации внеурочной деятельности использовались программы линейных (тематических) курсов, целевые творческие программы классных руководителей, ученическое самоуправление, школьный спортивный клуб, проектная деятельность и другие формы в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

Количество часов, определенных ФГОС НОО, ООО на реализацию внеурочной деятельности не превышает максимальный объем. В планах внеурочной деятельности были выделены регулярные и нерегулярные формы занятий с обучающимися. В каникулярное время обучающиеся также были заняты внеурочной деятельностью (оздоровительный лагерь, использование нерегулярных форм занятий: поездки, походы, экскурсии, тематические праздники). Содержание внеурочной деятельности осуществлялось по следующим направлениям развития личности:

- при освоении основной образовательной программы начального общего образования: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное и было представлено следующими курсами внеурочной деятельности: «Спортивные игры», «Занимательная информатика», «Что? Где? Когда?», «Волшебное оригами», «Ритмика», «Кукольный театр», «Умелые ручки», «Туризм и краеведение», «Мой друг компьютер», «Зарничка», «Хоровое пение». Также план внеурочной деятельности реализовывался через целевые творческие программы классных руководителей («Я – ученик – Мы одноклассники», «Открытие мира – Школадом», «Мир вокруг нас – Я и мой посёлок», «Мир вокруг нас. Наш край») и работу малого круга ученического самоуправления.

- при освоении основной образовательной программы основного общего образования: внеурочная деятельность реализовывалась по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное – в таких формах, как кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, краеведческая работа, научно-практические конференции, олимпиады, общественно полезные практики, военно-

патриотические объединения и другие формы, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений. Реализовывались программы следующих курсов: «Зарница», «ОФП», «Туризм и краеведение», «Мой друг компьютер», «Студия эстрадного танца», «Хоровое пение», «КВН», «Волейбол», «Дискуссионный клуб», «Что? Где? Когда?». Также план внеурочной деятельности реализовывался через целевые творческие программы классных руководителей («Моя Родина – Россия», «Живая этика – Умей себя вести», «Искусство мыслить. Познай себя», «Диалог культур. Воспитаи себя», «Человек в центре общества. Найди себя») и работу большого круга ученического самоуправления.

В течение учебного года проводился мониторинг выполнения программ курсов внеурочной деятельности. Все программы курсов внеурочной деятельности выполнены в полном объеме.

При проведении дня общественной экспертизы проводился в том числе мониторинг степени удовлетворенности организацией внеурочной деятельности. Мониторинг проводился по следующим показателям:

<b>№ п/п</b>	<b>Показатель</b>	<b>Результат оценки</b>
1	Степень удовлетворенности формами внеурочной деятельности	Удовлетворены – 89% Скорее удовлетворены – 20% Не удовлетворены – 1%
2	Степень удовлетворенности содержанием программ внеурочной деятельности	Удовлетворены – 73% Скорее удовлетворены – 26% Не удовлетворены – 1%
3	Степень удовлетворенности направлениями внеурочной деятельности	Удовлетворены – 74% Скорее удовлетворены – 21% Не удовлетворены – 5%
4	Степень удовлетворенности кадровым обеспечением внеурочной деятельности	Удовлетворены – 92% Скорее удовлетворены – 7% Не удовлетворены – 1%
5	Степень удовлетворенности материально-техническим оснащением внеурочной деятельности	Удовлетворены – 45% Скорее удовлетворены – 50% Не удовлетворены – 5%
6	Степень удовлетворенности графиком занятий внеурочной деятельности (расписанием)	Удовлетворены – 93% Скорее удовлетворены – 7% Не удовлетворены – 0%

Вывод: организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС. Все программы курсов внеурочной деятельности выполнены в полном объеме. Внеурочная деятельность была спланирована и организована с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов участников образовательных отношений. Высокая степень

удовлетворенности участниками образовательных отношений организацией внеурочной деятельности показывает, что в текущем году удалось максимально учесть запросы семьи и детей. Однако, анализ показывает, что есть определенные проблемы в части материально-технического оснащения внеурочной деятельности (что также подтверждает мониторинг уровня удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации учебного процесса), на то есть в том числе объективные причины- ветхость здания школы, неудовлетворительное состояние пола в спортивном зале, отсутствие спортивной площадки, удовлетворяющей все запросы в части организации занятий спортивной направленности. В 2020 году необходимо постараться по мере возможности решить проблему- материально-технического обеспечения организации внеурочной деятельности, для этого проанализировать перспективный план по материально-техническому обеспечению образовательной деятельности МКОУ «Кикеринская СОШ», рассмотреть имеющиеся возможности для улучшения.

Обобщенный вывод по содержанию подготовки обучающихся: Образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования реализуются через учебные планы и планы внеурочной деятельности. Учебные планы начального общего образования и основного общего образования соответствуют ФГОС в части распределения обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Учебный план среднего общего образования соответствует ФК ГОС в части структуры и содержания. При формировании учебных планов учтены интересы и запросы участников образовательного процесса. Внеурочная деятельность в школе организуется в соответствии с содержательной и организационной спецификой ООП НОО, ООП ООО по направлениям развития личности. Количество часов, отведенных на внеурочную деятельность, соответствует ФГОС. При формировании планов внеурочной деятельности учтены запросы обучающихся и их родителей (законных представителей). Однако в ходе проведенного анализа выявились проблемные места: не все выпускники выбрали учебные заведения для дальнейшего обучения в соответствии с профилем обучения, материально-технические условия организации внеурочной деятельности не в полной мере соответствуют уровню, необходимому для качественной реализации образовательных программ. Исходя из этого необходимо рассмотреть возможность коррекции профилей при переходе на ФГОС СОО, проанализировать перспективный план по материально-техническому обеспечению образовательной деятельности МКОУ «Кикеринская СОШ», рассмотреть имеющиеся возможности для улучшения материально-технической базы.

Качество подготовки обучающихся

Статистика показателей количества обучающихся и успеваемости качества знаний

за 2015–2019 годы

№ п/п	Параметры статистики	2015	2016	2017	2018	2019	Динамика
1	Количество обучающихся на конец учебного года, в том числе:	311	363	341	366	351	-15
	– начальная школа	166	161	139	156	150	-6
	– основная школа	124	170	179	188	191	+3
	– средняя школа	21	32	23	22	10	-12
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:						
	– начальная школа	0	0	0	0	0	0
	– основная школа	0	0	0	0	0	0
	– средняя школа	0	0	0	0	0	0
3	Не получили аттестата:						
	– об основном общем образовании	0	0	0	0	0	0
	– среднем общем образовании	0	0	0	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом с отличием:						
	– в основной школе	0	3	3	2	2	0
	– средней школе	1	0	1	3	1	-2
5	Качество обучения по школе	51,6	51,2	53,2	52,4	50,4	-2

Приведенная статистика показывает, что стабильная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется. Неудачных- нет. Снижение количества обучающихся по сравнению с прошлым годом обусловлено, тем что 11 класс выпустился, а 10 класс не был открыт. Задачи на 2020 год- запланировать открытие 10 класса, для этого организовать работу по мотивированию девятиклассников на получение среднего общего образования в школе.

Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний в 2019 году.

Одним из важнейших вопросов 2019 года было качество освоения основной образовательной программы. На достижение этой цели работало решение следующих задач: организация индивидуального контроля за учащимися, имеющий различный уровень учебной мотивации. К концу года школа подошла со следующими результатами:

На конец 2018- 2019 учебного года в школе обучалось 366 учащихся:

- 1 уровень обучения: 150
- 2 уровень обучения: 191
- 3 уровень обучения: 10

Из них оценивалось по результатам промежуточной аттестации- 313. Успевают 100 %. Один обучающийся 11 класса по результатам обучения получили медаль за особые успехи в учении (результаты подтверждены итогами единого государственного экзамена).

	Математика Б	Русский язык	Обществознание	Английский язык
Результат медалиста 2019	5	91	92	93

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования в 2019 учебном году

Результаты освоения образовательных программ обучающимися первого уровня образования представлены в следующих таблицах:

1 уровень. Статистика качества образовательных результатов 2019 по классам

Класс	Количество обучающихся на 4 и 5	%
2а	16	80,00
2б	9	60,00
2в	5	71,43
3а	11	52,38
3б	9	81,82
4а	13	72,22
4б	12	66,67
4в	1	50,00
1 уровень	76	67,86

1 уровень. Динамика качества образовательных результатов 2017-2019 по классам

класс	2019	2018	2017
2а	80		
2б	60		
2в	71,43		
3а	52,38	50	

3б	81,82	81,82	
4а	72,22	73,68	83,33
4б	66,67	78,95	73,68
4в	50	33,33	66,67

Динамику качества на первом уровне обучения по классам за последние 5 лет можно проследить из следующей таблицы:

1 уровень. Общая динамика 2015-2019

2019	2018	2017	2016	2015
67,86	65	76	67	70,5

Как видно из таблицы, общая динамика качества по сравнению с прошлым годом положительная: качество знаний повысилось. Положительную и стабильную динамику уровня освоения образовательных программ показали 3а, 3б, 4в классы. Незначительно понизили результат 4а класс. Значительно снизил результат 4б класс. МО учителей начальных классов необходимо проанализировать причины снижения качества и скорректировать свою работу в будущем учебном году. Возможно, следует обратить внимание на объективность выставления отметок за предыдущий отчетный период. В 4б классе есть 2 обучающихся с тройкой по одному предмету, что дает потенциал для дальнейшего роста.

Задача на 2020 год- повысить качество знаний обучающихся первого уровня обучения (для классов, показавших отрицательную динамику уровня освоения образовательного стандарта), проанализировав реальную картину успеваемости, запланировать возможные пути для роста. Запланировать индивидуальный контроль работы классного руководителя 4б класса.

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования в 2019 году

Результаты освоения образовательных программ обучающимися уровня основного образования представлены в следующих таблицах:

2 уровень. Статистика качества образовательных результатов 2019 по классам

Класс	Количество обучающихся на 4 и 5	%
5а	8	47,06
5б	7	38,89
6а	14	58,33
6б	11	47,83
7а	9	47,37
7б	6	30,00
8а	9	37,50



8б	4	18,18
9	8	33,33
итого 2 уровень	76	39,79

Динамику качества на втором уровне обучения по классам за последние 3 года

можно проследить из следующей таблицы:

класс	2019	2018	2017
5а	47,1		
5б	38,9		
6а	58,3	83,3	
6б	47,8	54,6	
7а	47,4	55	55
7б	30	35	47,6
8а	37,5	39,1	47,8
8б	18,2	30,4	33,3
9	33,3	33,3	34,8

2 уровень. Общая динамика 2015-2019

2019	2018	2017	2016	2015
39,79	44,7	36,9	36,8	37,6

Качество знаний обучающихся второго уровня обучения ниже прошлогоднего (39, 79 по сравнению с 44, 7), отрицательная динамика присутствует в большинстве классов основной школы, однако положительная динамика прослеживается по результатам четвертей. Учитывая значительно более низкий результат первой четверти по сравнению с результатами 2018 учебного года, возможно результаты 2018 учебного года были не вполне объективны. Особенно это прослеживается на примере 6а класса- проанализировав результаты текущего контроля знаний и результатов промежуточной аттестации за 6 класс и, сравнив их с результатами текущего контроля и результатами промежуточной аттестации за 5 класс, можно сделать предположение, что итоговые результаты были завышены у нескольких обучающихся либо положительные результаты этих обучающихся были нестабильны и не смогли быть закреплены в следующем классе. Объясняется это также несовершенством системы оценивания образовательных результатов- по среднеарифметическому баллу всех текущих отметок. Анализ показал, что по этой причине вышеупомянутые обучающиеся, имея отметки за контрольные работы как правило ниже текущих отметок за разные виды работы на уроке и выполнение домашних заданий, при должном усердии смогли компенсировать количеством своих текущих отметок низкие отметки при проведении контрольных мероприятий и получить более высокую четвертную и, как следствие, итоговую отметку. Классным руководителям классов второго уровня обучения необходимо тщательно проанализировать причины снижения качества и наметить резервы для роста. Для улучшения качества образования также остался открытый потенциал- обучающиеся, имеющие удовлетворительную отметку по одному из предметов.

Открытый потенциал в классах, показавших снижение качества освоения ООП:

Класс	Учащиеся с 1 «3»
5а	2
5б	1
6а	1
6б	1
7а	
8б	1

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования в 2019 учебном году

3 уровень. Статистика качества образовательных результатов 2019 по классу

Класс	на 4 и 5	%
11	6	60,00
итого 3 уровень	6	60,00

Динамику качества знаний на втором уровне обучения относительно себя можно проследить из следующей таблицы:

Класс	2019	2018
11	60,00	55

Результаты третьего уровня обучения выше прошлогоднего относительно себя и подтвердились при прохождении государственной итоговой аттестации. Выводы-результаты уровня освоения образовательных программ стабильны и объективно подтверждаются при проведении независимой оценки.

С целью достижения планируемых результатов обучения и предотвращения неуспеваемости, в течение года был организован индивидуальный контроль за потенциальными хорошистами и отличниками, в том числе через работу министерства образования в рамках работы школьного самоуправления «Президентская республика». В результате школа показала стабильные результаты качества знаний. Итого по школе качество знаний составляет 50,48 %, что незначительно ниже результатов прошлого года. Неуспевающих- нет. Все учащиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Обобщенные выводы по результатам освоения образовательных программ обучающихся всех уровней обучения. Работу школы по выполнению задач 2019 года по предотвращению неуспеваемости и сохранению устойчивого результата уровня освоения образовательных программ можно признать удовлетворительной. Однако некоторые классы показали отрицательную динамику качества относительно себя, что говорит в том числе о не всегда объективных результатах оценивания и в целом несовершенстве системы оценивания образовательных результатов обучающихся. Необходимо запланировать

индивидуальный контроль работы классного руководителя 4б класса. Учитывая вышеперечисленное- повышение объективности оценивания образовательных результатов должно стать одним из главных направлений работы школы в 2020 году, для чего необходимо предусмотреть постоянный мониторинг результатов контрольных работ, внесение корректировок в целом в систему оценивания и соответственно в положение о текущем контроле и промежуточной аттестации.

#### Независимая оценка качества.

По итогам ВПР 2018 года (предыдущий отчетный период) были выявлены следующие проблемы: низкие результаты ВПР по окружающему миру в 4 классах. Учитывая то, что основная цель проведения всероссийских проверочных работ – выявить пробелы в преподавании предметов, «западающие» темы и уровень сформированности определенных умений- был проведен глубокий анализ результатов, выявлены задания, вызывающие затруднения у большинства учащихся, поставлено на контроль преподавание окружающего мира. В 2019 был разработан план повышения качества образования с целевыми показателями. При процедуре учитывались в том числе такие показатели как: результаты итоговой аттестации учащихся; результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся; результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях и др. (применительно к программам формирования и развития универсальных учебных действий); состояние материально - технической базы Школы, в т. ч. оснащенность кабинетов и др.; состояние кадрового ресурса Школы. По итогам 2019 года план повышения качества выполнен в полном объеме. В 2019 учебном году- результаты по окружающему миру выросли. Результаты всероссийских проверочных работ 2019 года в сравнении с текущими образовательными результатами представлен в таблице ниже:

	Результаты ВПР 2019	Объективность образовательных результатов/ корреляция с текущими результатами
Русский язык	4 класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 74,4 % Ср. балл: 4 2018 -2019 учебный год Качество: 78 % Успеваемость:	Причины расхождения Выше: Один обучающийся повысил свою отметку с 3 на 4 Ниже: Два обучающихся снизили свою отметку с 4 на 3 Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.

	100 % Ср. балл: 4,1	
Математика	4 класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 83,5 % Ср. балл: 4,4 2018 -2019 учебный год Качество: 82,3 Успеваемость: 100 % Ср. балл: 4,4	Причины расхождения Средний балл за ВПР повысился за счет того, что 4 обучающихся повысили свои отметки с 6 на 5. Качество не изменилось. Есть признаки необъективности.
Окружающий мир	4 класс: ВПР Успеваемость 100 % Качество 81 % Ср. балл: 4,2 2018 -2019 учебный год Качество: 93,8 Успеваемость: 100 % Ср. балл: 4,3	Причины расхождения с итогами года. Качество снизилось за счет того, что 5 обучающихся снизили свои отметки с 4 на 3 (по сравнению с годовыми). По сравнению с результатами текущей успеваемости только 1 из этих пяти снизили свои отметки, остальные- подтвердили. За 1 и 2 четверти у этих обучающихся были отметки 4, за 3 и 4 четверти- отметки 3. Годовая отметка выведена- 4. Т. о., снижение результатов ВПР по сравнению с итогами года вызвано несовершенством системы выставления годовых отметок, с результатами текущей успеваемости результаты ВПР коррелируются.
Русский язык	5 класс ВПР Успеваемость- 92,31 Качество- 62,7 Итоги года Успеваемость- 100 Качество- 70	Причины расхождения Доля отметок ниже годовой- 13, 23 % Доля отметок выше годовой – 7, 69 % Доля отметок, соответствующих годовой-80. 08 % Причины расхождения: 5 обучающихся получили отметки ниже 2- выше Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
Математика	5 класс ВПР Успеваемость- 85,19 Качество- 70 Ср балл: 28,9 2018 -2019 учебный год Успеваемость- 100	Причины расхождения Доля отметок ниже годовой- 10,93 % Доля отметок выше годовой – 3,7 % Доля отметок, соответствующих годовой- 80,37 % Причины расхождения: 3 обучающихся получили отметки ниже 19 обучающихся- подтвердили 1 обучающийся – повысил Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами

	Качество-60	промежуточной аттестации.
История	5 класс ВПР Успеваемость 98% Качество 83,7% 2018 -2019 учебный год Успеваемость 100 Качество 79,07%	Причины расхождения Доля отметок ниже годовой- 10 % Доля отметок выше годовой – 2, 44% Доля отметок, соответствующих годовой- 87,49% Причины расхождения: 1 обучающийся повысил свою отметку, 3 обучающихся понизили Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
Биология	5 класс	Не оценивалось, так как были задания, которые не проходились по программе на момент написания
Русский язык	6 класс ВПР Успеваемость- 95,12 Качество- 51,20 2018 -2019 учебный год Успеваемость- 100 Качество- 53,66	Доля отметок ниже годовой- 2,44% Доля отметок выше годовой – 2,44% Доля отметок, соответствующих годовой- 95,12 % Причины расхождения: 1 обучающийся повысил образовательный результат, 1- понизил Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
Математика	6 класс ВПР Успеваемость- 92 Качество 52,8	Доля отметок ниже годовой- 5,56% Доля отметок ПА выше годовой – 5,56 % Доля отметок, соответствующих годовой-92% Причины расхождения: 2 обучающихся повысили образовательный результат, 2- понизили Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
Биология	6 класс: ВПР Успеваемость- 95, 2 Качество-58,8 2018 -2019 учебный год	Доля отметок ниже годовой- 13% Доля отметок выше годовой – 5% Доля отметок, соответствующих годовой- 82% Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
Обществознание	6 класс ВПР Успеваемость 98 % Качество 63% 2018 -2019 учебный год Успеваемость 100 качество 60	Доля отметок ниже годовой- 4, 5% Доля отметок выше годовой – 0 % Доля отметок, соответствующих годовой- 95, 45 % Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.

История	6 класс ВПР Успеваемость- 97,7 Качество- 63,7	Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.
География	6 класс Успеваемость- 97,44 Качество-64,1 2018/2019 учебный год Успеваемость- 100 Качество- 69,23	Доля отметок ниже годовой- 7,69 % Доля отметок выше годовой – 0 % Соответствует- 92% Результаты ВПР коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и результатами промежуточной аттестации.

Из таблицы видно, что большинство классов подтвердили свои образовательные результаты, однако выявилась проблема: по итогам ВПР по математике в 4 классах выявлены признаки необъективности. В ходе проведенного всестороннего анализа выяснилось, что учителем проводилась подготовка обучающихся по конкретным типам заданий, что могло дать результат при написании конкретных работ, но не дает в перспективе прочного усвоения учебных материалов. Косвенно это выявило еще одну проблему- несовершенство системы стимулирования педагогических работников, наличие в нем критериев, потенциально толкающих учителя на искажение образовательных результатов. Выявив проблемы, был составлен план действий по предотвращению необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся, часть мероприятий уже была реализована и проведенные в декабре 2019 года тренировочные работы в формате ВПР по всем предметам показали высокий уровень корреляции текущих образовательных результатов с результатами проведенных работ, что говорит о повышении объективности оценивания, однако определенные трудности все еще остаются: проводимый в течение года мониторинг оценивания образовательных результатов показал, что не все учителя еще в полной мере овладели критериальным оцениванием и в должной степени восприняли культуру объективного оценивания, что ставит одной из задач в 2020 году- повышение квалификации педагогов по вопросам критериального оценивания, для чего нужно внести изменения в перспективный план повышения квалификации педагогических работников, отработать данный вопрос на школьном методическом совете.

Выводы: результаты ВПР практически по всем предметам коррелируются с текущими результатами обучающихся, кроме результатов по математике в 4 классе, где были

выявлены признаки необъективности в части завышения образовательных результатов. Подобный результат очертил круг проблем, требующих решения: несовершенство системы стимулирования педагогических работников (косвенно могущих подтолкнуть к искажению образовательных результатов), необходимость корректировки в целом системы оценивания обучающихся, проблемы методического характера, связанные с недостаточной сформированностью у некоторых педагогов культуры объективного оценивания и пробелах в навыках, связанных с критериальным оцениванием. Задача на 2020 год – добиться повышения объективности образовательных результатов как в рамках проведения текущего контроля уровня освоения образовательных программ обучающимися, так и при проведении промежуточной аттестации и независимых процедур оценки качества, в том числе всероссийских проверочных работ – добиться их корреляции с текущими образовательными результатами и в перспективе с результатами итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования.

В 2019 году проходили ГИА по обязательным предметам (русский язык, математика) и по двум учебным предметам по выбору обучающихся. К государственной итоговой аттестации в текущем учебном году были допущены 24 (100%) обучающихся 9 класса, 2 обучающихся проходили государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ. Особенностью прохождения ГИА в 2019 году было проведение в штатном режиме итогового собеседования как допуска к ГИА. Результаты итогового собеседования: большинство учащихся справилось с заданиями, однако результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В частности, особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 70 процентов участников отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции. В 2019/2020 учебном году запланирована коррекционная работа по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов; с учетом выявленных проблем и тенденцией к введению устных форм работы в независимые процедуры оценки качества рассмотрен вопрос о введении в учебный план курсов по выбору, направленных на развитие речевых компетенций личности.

## Итоги ГИА в 9 классе в 2019 году.

В 2019 году обучающиеся проходили государственную итоговую аттестацию по 4 предметам: русский язык, математика и 2 предметам по выбору обучающегося. Выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в 9 классе соответствует профилю 10 класса частично- так, практически все обучающиеся стабильно выбирают обществознание в качестве экзамена (в 11 классе- 90% обучающихся сдавало ЕГЭ по обществознанию- в 9 классе эти же обучающиеся также выбирали обществознание для сдачи), вторым предметом обучающиеся как правило выбирают географию, это не соответствует будущему профилю и объясняется следующими факторами: - высокий уровень преподавания учителем, который сам на протяжении многих лет является экспертом ГИА и может качественно подготовить к ГИА. Относительная «легкость» предмета сравнительно с остальными предметами для выбора, что также дает ряд преимуществ: при поступлении в 10 класс при отсутствии отбора на определенные профили выбор предметов для сдачи в 9 классе не имеет большого значения для обучающихся- на будущий аттестат среднего общего образования они никак не повлияют, таким образом обучающиеся стараются «упростить себе жизнь», оставив больше времени для подготовки к русскому языку и математике, традиционно считающимися более важными предметами, так как являются обязательными в 11 классе и могущим принести существенный прирост общей суммы баллов (особенно русский язык), повысив тем самым шансы на поступление в ВУЗ. Те же, кто планирует продолжать обучение в организациях НПО и СПО, осведомлены о том, что основанием для поступления является аттестат об основном общем образовании (выбор более легкого предмета снижает шансы испортить средний балл аттестата и дает шанс его увеличить, выбор более сложного предмета- наоборот). В целом, нам не видится в этом большого негатива- обучающиеся практически все выбирают обществознание и в 9 и в 11 классе- то есть преимущество сохраняется, «проверять силы» в других предметах (которые будут возможно выбраны в 11 классе) в 9 классе не всегда целесообразно, так как контрольно-измерительные материалы 9 класса и 11 класса кардинально различаются.

Сравнение результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе по всем предметам представлен в таблице ниже:

Предмет	Результаты ГИА 2019	Соответствие результатов ГИА образовательным результатам по итогам года
Русский язык	100% - справились Ср. б: 29 ср. оценка: 3,9 Успеваемость (%): 100% Качество (%): Доля отметок ниже	Соответствует результатам промежуточной аттестации, признаков необъективности нет.



	<p>годовой- 8,3%</p> <p>Доля отметок выше годовой – 0 %</p> <p>Доля отметок, соответствующих годовой- 91,7 %</p>	
Математика	<p>Успеваемость-100</p> <p>Качество- 30</p> <p>Ср балл: 12,2</p> <p>Средняя оценка: 3,3</p> <p>Доля отметок ниже - 17%</p> <p>Доля отметок выше ТУ – 0 %</p> <p>Доля отметок, соответствующих - 83%</p>	4 обучающихся получили на экзамене отметку ниже годовой, что составило 17%.
Результаты экзаменов по выбору	<p>Наименование предмета Обществознание</p> <p>Успеваемость-100</p> <p>Качество- 39</p> <p>Ср балл: 24</p> <p>Средняя оценка: 3,5</p> <p>Успеваемость-100</p> <p>Качество- 45,83</p> <p>Доля отметок ниже - 16 %</p> <p>Доля отметок выше 4 %</p> <p>Доля отметок, соответствующих годовой- 80 %</p> <p>Биология</p> <p>Успеваемость-100</p> <p>Качество- Ср балл: 24</p> <p>Средняя оценка: 3,67</p> <p>Доля отметок ниже годовой- 0 %</p> <p>Доля отметок выше годовой – 0 %</p> <p>Доля отметок, соответствующих годовой- 100 %</p> <p>География</p> <p>Успеваемость100- Качество- Ср балл: 20</p> <p>Средняя оценка:3,8</p> <p>Доля отметок ниже годовой- 10 %</p> <p>Доля отметок выше годовой – 0 %</p> <p>Доля отметок, соответствующих годовой- 90 %</p> <p>Причины расхождения: 2 обучающихся получили</p>	В целом соответствует результатам промежуточной аттестации, признаков необъективности нет. Корреляция образовательных результатов 80- 100%

	отметки ниже годовой	
--	----------------------	--

Выводы: в целом, большинство обучающихся при прохождении ГИА подтвердили свои образовательные результаты по итогам года. По результатам государственной итоговой аттестации неуспевающих нет- все обучающиеся получили аттестат об основном общем образовании, двое обучающихся получили аттестаты с отличием. Корреляция результатов ГИА с текущими образовательными результатами составила от 80 до 100%, что говорит о качественно организованной подготовке к государственной итоговой аттестации. Одна из задач следующего года- обеспечить соответствие текущих образовательных результатов учащихся результатам государственной итоговой аттестации, то есть добиться объективности в оценивании. Результаты итогового собеседования по русскому языку выявили ряд проблем, связанных с чтением и интерпретацией текста, а также способностью ясно выражать свои мысли, что может негативно сказаться на качестве освоения программ по другим предметам, поэтому целесообразно запланировать включение в учебный план курсов по развитию речевой компетентности личности в 8 классе. Также задача на 2020 год продолжить подготовку к государственной итоговой аттестации в штатном режиме с целью обеспечения прохождения итоговой аттестации и получения всеми обучающимися аттестатов об основном общем образовании.

Результаты государственной итоговой аттестации. Среднее общее образование.

В 2019 году ГИА в форме ЕГЭ проходило 10 выпускников 11 класса. ЕГЭ сдавали по следующим предметам: русский язык (10), математикаП (6), математикаБ (4), обществознание(9), физика(1), история (2), английский язык (1), ИКТ (1), биология (1). Выбор большинства обучающихся (90%) соответствовал реализуемому школой социально-экономическому профилю. Для тех обучающихся, для которых ресурс школы не позволял открыть отдельный профиль (представленных по одному обучающемуся), были организованы индивидуальные занятия с преподавателями по выбранным предметам. Так, как сравнивать образовательные результаты разных выпускников не представляется целесообразным, сравнительную статистику по результатам экзаменов не приводим. Все

обучающиеся прошли государственную итоговую аттестацию с первого раза, без пересдач, что свидетельствует о твердом уровне сформированности знаний.

#### Результативность ЕГЭ 2019

Предмет	2019	Результативность
Русский язык	100%- справились Ср. б: 75,10	Результаты ЕГЭ коррелируются с текущим контролем успеваемости, промежуточной аттестацией
Математика	100% - справились Ср. б: 45,8 (профиль) не преодолели порог: 0 чел. р. б: 15,75 (средняя отметка 4,5) (база) не преодолели порог: 0 чел.	Результаты ЕГЭ коррелируются с текущим контролем успеваемости, промежуточной аттестацией
Результаты экзаменов по выбору	Предмет Английский язык Ср. б: 93 обществознание Ср. б: 60,44 не преодолели порог: 0 чел. Предмет Физика Ср. б: 52 не преодолели порог: 0 чел. История Ср. б: 54 не преодолели порог: 0 чел. ИКТ Ср. б: 48 Биология Ср. б: 46	Результаты ЕГЭ коррелируются с текущим контролем успеваемости, промежуточной аттестацией
Выбор учебных предметов ЕГЭ (кол-во/%)	2019- всего сдавало - чел. (предметы): чел/ % математикаБ-4/40% математикаП-6/60,6% обществознание-9/90 физика-1/10% история-2/20% англ.яз.-1/10,2% биология-1/10% ИКТ- 1/48%	Выбор 90% обучающихся коррелируется с выбранным социально- экономическим профилем.

Выводы: большинство обучающихся выбрали экзамены в соответствии с выбранным

социально- экономическом профилем. Для отдельных обучающихся, для которых ресурс школы не позволил открыть отдельный профиль были организованы индивидуальные занятия с преподавателями, что позволило им качественно сдать экзамены по выбору. Все обучающиеся прошли государственную итоговую аттестацию, в том числе по предметам по выбору, что говорит о прочной сформированности знаний и качественно организованной подготовке к ЕГЭ.

#### Результативность участия в олимпиадном движении в 2019 году

В 2019 году в муниципальном этапе ВсОШ принимали участие 152 человека (119 человек было за прошлый отчетный период), из них физических лиц- 50 человек (51 человек- в 2018 году). Олимпиады проводились по 19 предметам; итоги представлены в таблице ниже (в динамике по сравнению с 2017, 2018 годами):

	Год/ Предмет	2019		2018		2017	
		Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры
1	англ. яз.		1		2		1
2	астрономия	2		3			
3	биология		5	2	1	1	1
4	география	1		1			
5	ИКТ	-	-	1	1		
6	история	-	-		1		1
7	литература	2	4	1	2		4
8	математика	2		3	1		
9	ОБЖ		1		3		1
10	обществознание	1	4	1	5	1	3
11	право	1		3		2	
12	русский язык		1	2		1	2
13	технология		5		2	1	2
14	физика	1		1		1	
15	физкультура		4		5		2
16	химия	-	-	1			1
17	экономика	1		1			
18	экология	2	2	2	1		
19	МХК	3					
<b>ВСЕГО</b>		<b>16</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>18</b>

По классам участие распределилось следующим образом:

Класс	Количество участников (физических лиц)		% от количества учащихся в параллели	
	2019	2018	2019	2018
6	5	5	15	11
7	13	11	28	28
8	14	17	36	38
9	12	9	26	38
10	6		60	
<b>Всего</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>32</b>

Таким образом, около 29 % обучающихся 6-11 классов приняло участие в муниципальном этапе ВсОШ. Из них 21 человек-физических лиц (42%) заняли призовые места или победили.

Результативность подготовки обучающихся к олимпиадам педагогических работников Кикеринской школы:

Из 15 учителей, готовивших учащихся к муниципальному этапу 14 подготовили победителей и призеров, что составило 93,3%. 9 из них подготовили победителей муниципального этапа ВсОШ, что составило 64,3%. Процент результативности участия педагога определялся из расчета количества победителей и призеров по отношению к количеству участников- подопечных данного педагога.

Динамика результативности участия во Всероссийской олимпиаде школьников 2016- 2019

	2016	2017	2018	2019	Динамика
победители	8	7	22	16	-6
призеры	20	18	24	27	+3

Выводы: Работу педколлектива по вовлечению учащихся в олимпиадное движение в 2019 году можно признать удовлетворительной, количество призеров по сравнению с предыдущим отчетным периодом увеличилось, однако снизилось количество победителей муниципального этапа ВсОШ. На это есть и объективные причины (выпуск «сильного» 11 класса, обучающиеся которого принимали активное участие во ВсОШ и стабильно занимали победные и призовые места, в том числе на региональном этапе), тем не менее, в задачи 2020 года необходимо включить совершенствование работы с высокомотивированными обучающимися при подготовке к ВсОШ, чтобы возместить «потери» высокомотивированных на обучение учеников (резервы для этого есть среди обучающихся 5- 7 классов)

Общие выводы: результаты промежуточной аттестации показывают стабильный уровень освоения основных общеобразовательных программ, неуспевающих нет. По итогам

года наблюдается незначительное снижение качества знаний в классах второго уровня обучения. В 6а классе- снижение- значительное. Причины- завышенные образовательные результаты у 5 обучающихся за предыдущий учебный год, ставший возможным «благодаря» несовершенству системы оценивания образовательных результатов (методика подсчета- по среднему баллу всех текущих отметок без учета сложности выполняемых работ). В остальных случаях- разница в результатах может быть купирована организацией индивидуальной работы с обучающимися «потенциала». Дополнительными задачами в 2020 году должны стать целевое повышение квалификации педагогов с профессиональными дефицитами (в частности- в части критериального оценивания) и контроль объективности оценивания образовательных результатов обучающихся. Результаты ВПР проанализированы и учтены при организации образовательного процесса в 2020 году. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку: при планировании работы в 2020 году, следует рассмотреть возможность выделения часов в учебном плане для курсов, формирующих речевую компетенцию личности. Результаты государственной итоговой аттестации 9 и 11 классов коррелируются с годовыми результатами обучающихся. Результаты внутренней оценки качества в большинстве случаев коррелируются с результатами внешней оценки (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), однако по математике в 4 классе выявлены признаки необъективности. Важнейшей задачей на 2020 год должно стать достижение объективных образовательных результатов учащихся через планирование и реализацию соответствующего плана мероприятий.

#### **4. Оценка организации учебного процесса**

Организация образовательного процесса в школе регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием учебных занятий, внеурочной деятельности, расписанием звонков.

- Учебный год в Школе начинается 1 сентября. Продолжительность учебного года устанавливается в 1 классе – 33 недели, 2-11 классах – 34 недели без учёта государственной итоговой аттестации.

Учебный год для 1 и 2 уровней обучения делится на четверти, для 3 уровня обучения – на полугодия.

- Продолжительность каникул в течение учебного года определяется календарным учебным графиком. Для обучающихся первого класса устанавливаются в течение года

дополнительные недельные каникулы в феврале.

- При проведении занятий по иностранному языку (во 2- 11 классах), технологии (в 5-8 классах), по информатике и ИКТ (в 7- 11 классах), при списочном составе 20 и более человек осуществляется деление класса на две группы.

В Школе устанавливается следующий режим занятий:

- Учебные занятия организуются в одну смену.
- Начало уроков – в 9.00, продолжительность урока - 45 минут; перемены между, третьим и четвёртым уроками – по 20 минут, а остальные – по 10 минут. Продолжительность и последовательность учебных занятий определяется расписанием занятий на основании учебных планов Школы.
- Занятия проводятся в одну смену по пятидневной рабочей неделе.
- Режим работы групп продленного дня соответствовали требованиям СанПиН.

В оздоровительных целях и для облегчения процесса адаптации детей к требованиям школы в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания нагрузки в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый); проведение ежедневного динамического часа (не менее 40 минут) в середине учебного дня в течение всего учебного года.

Внеурочная деятельность обучающихся организуется не менее чем через 45 минут после уроков, реализуется в виде экскурсий, олимпиад, соревнований и т.п. и регламентируется расписанием занятий внеурочной деятельности.

Педагогический коллектив активно использует и совершенствует методики образовательного процесса и образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии и электронное обучение.

Успешность освоения учебных программ учащихся 2 – 11 классов оценивается по 4-балльной системе (отметки- 2,3,4,5). Отметки в баллах выставляются во 2 – 9 классах за четверть, в 10 - 11 классе – за полугодие. В конце учебного года выставляются итоговые отметки.

Промежуточная аттестация во 2- 8, 10 классах регламентируется соответствующим локальным актом. Освоение образовательных программ основного общего, среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Учебные планы начального общего образования и основного общего образования сформированы в соответствии с ФГОС, с учетом примерных общеобразовательных программ соответствующих уровней, потребностей и запросов участников образовательных отношений, проблем, выявленных в результате контрольно- оценочных процедур. Большая часть часов, отводимых на часть планов, формируемых участниками

образовательного процесса использована на усиление преподавание отдельных предметов, в основной школе- также на введение курсов краеведческой направленности (исходя из выявленных пробелов по результатам ВПР). Для проведения профориентации и профдиагностики в 9 классах введен курс «Я и моя будущая профессия», который включает в себя информационные и организационные аспекты предпрофильной подготовки. С целью повышения качества образовательных результатов обучающихся при проведении государственной итоговой аттестации и по запросу участников образовательного процесса были введены курсы по выбору «Сложные вопросы в изучении русского языка», «Решение уравнений и неравенств». Результаты государственной итоговой аттестации показывают эффективность выбора дополнительных курсов для изучения. В 11 классе реализуется учебный план на основании ФБУП, школьный компонент которого использовался на преподавание профильных предметов и удовлетворение запросов участников образовательных отношений посредством организации элективных курсов и при подготовке к государственной итоговой аттестации. Подробнее эта информация представлена в предыдущих разделах. Результаты государственной итоговой аттестации свидетельствуют об эффективном распределении учебных часов при формировании учебного плана и качественной реализации плана подготовки к государственной итоговой аттестации. Однако анализ востребованности выпускников показал, что не все спроектировали свой дальнейший образовательный маршрут исходя из выбранного профиля, что требует дополнительного анализа и возможной корректировки в части создания условий для организации профилей другой направленности с целью удовлетворения потребностей всех участников образовательного процесса (для этого необходимо проанализировать все имеющиеся ресурсы школы, оценить возможности и риски).

В 2018 -2019 учебном году проектная, исследовательская деятельность обучающихся оставалась одним из приоритетных направлений работы школы. Школа выбрала именно эту технологию в качестве приоритета по нескольким причинам. С точки зрения учебного процесса- организация проектной работы необходима, во- первых, так как ФГОС предполагает обязательное овладение обучающимися этой формой работы, во- вторых, работа над проектом или учебным исследованием позволяет дать мощный толчок для формирования универсальных учебных действий (из которых значимыми нам видятся регулятивные- то есть «умение учиться»), и при переходе на ФГОС СОШ это снизит возможные трудности в обучении, так как индивидуальный проект является обязательным в средней школе по ФГОС. Независимо от того, поступает ли ребенок после 9 класса в среднее профессиональное учебное заведение или продолжает обучение в 10 классе для поступления в ВУЗ, навыки, приобретенные при занятии проектной деятельностью или



учебными исследованиями (в том числе, культуры оформления научной работы) окажут большую помощь при написании курсовых или дипломных работ. Также- это одна из наиболее эффективных форм организации внеурочной деятельности. Она подходит для всех направлений внеурочной деятельности. (Министерство образования подтвердило это в своих методических рекомендациях (письмо Минобрнауки от 18.08.2017 № 09-1672). Традиционно в школе каждый год проводится научно – практическая конференция, или неделя защиты проектов, где публично защищаются проекты или учебные исследования (частично- в какой- то из дней- в день общественной экспертизы и день открытых дверей). Школьным методическим советом разработаны критерии оценивания уровня сформированности навыков проектной деятельности (базовый и повышенный), по итогам защиты все обучающиеся получают именные сертификаты. С работами, показавшими высокий уровень обучающиеся зачастую выступают на конкурсах разных уровней. Так, в 2019 году трое обучающихся школы заняли призовые места на конкурсе «Шаг в науку».

Текущий контроль и промежуточная аттестация организовывались в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Кикеринская СОШ». Результаты независимой оценки качества образования и анализ итогов 2018/2019 учебного года показали, что положение нуждается в корректировке. Так в положении не учитывалась сложность выполнения заданий различного уровня, в том числе контрольных работ, что допускало необъективное оценивание образовательных результатов обучающихся.

Вывод: организация учебного процесса соответствовала нормативным требованиям, социальному заказу и способствовала развитию обучающихся. Однако, выявлен ряд проблем в частности, объективности оценивания образовательных результатов, что требует корректировки локальных актов.

## **5. Оценка востребованности выпускников**

Результаты трудоустройства выпускников 11 класса 2019 года

Соотнесение численности выпускников 11 классов, обучавшихся по профилям в школе, и поступивших на обучение в образовательные организации высшего и профессионального образования по специальностям данных профилей

Технологический, из них:																			
Информационно-технологический	Агро технологический	Индустриально-технологический	Другой технологический	Физико-математический				Физико-химический				Биолого-географический	Социально-экономический	Социально-гуманитарный	Филологический	Художественно-эстетический	Оборонно-спортивный	Другие	
2											4			2					1

Результаты трудоустройства выпускников 11 класса 2019 учебного года

Всего выпускников 11-х классов	Поступили в образовательные организации												Трудоустроены			Не трудоустроены	Российская армия	Другое	
	высшего образования				профессионального образования (программы среднего профессионального образования)				профессионального образования (программы профессионального обучения)										
	Всего	ЛО	СПб	Другой регион	Всего	ЛО	СПб	Другой регион	Всего	ЛО	СПб	Другой регион	Всего	ЛО	СПб				Другой регион
10	8	4	4		1		1						1	1					

Результаты трудоустройства выпускников 9-х классов 2019 учебного года

Всего выпускников 9-х классов	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены на предприятия, в организации	Не трудоустроены	Другое
	в 10-е классы	в образовательные организации по программам среднего профессионального образования	в образовательные организации по программам профессионального обучения			
24	9	6	9	-	-	-

Выводы: около 40% выпускников 11 класса поступили в ВУЗы выбранного профиля, 20%- в ВУЗы близкие по профилю, что говорит не о 100-процентной реализации заданных направлений в школе. 80 % выпускников 11 класса продолжили обучение в высших учебных заведениях, 20%- в средних профессиональных. Из 24 выпускников 9 класса 15 обучающихся продолжили обучения в профессиональных учебных заведениях, 9- продолжили обучение в 10 классе. С учетом вышеизложенного, следует запланировать корректировку профилей (при формировании 10 класса по ФГОС в 2020 году), формировать

у обучающихся более осознанный выбор образовательной траектории.

## **6. Оценка кадрового обеспечения**

В 2019 году образовательный процесс обеспечивали 29 педагогических работников, 14 из них с высшей квалификационной категорией, 7 - с первой. Все педагогические работники прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов. Так как повышение качества образовательных результатов было одной из приоритетных задач в 2019 году (для чего нужно было скорректировать внутреннюю систему оценки качества) - все педагоги прошли курсы повышения квалификации по направлению - «Организация и контроль качества образовательной деятельности в ОО» в объеме 72 часа, также с учетом того, что школа реализовывала адаптированную образовательную программу для детей с задержкой психического развития (на принципах инклюзии в начальных классах) все педагоги начальных классов прошли курсы повышения квалификации по направлению «ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ: требования к педагогу» (72 часа), педагоги основной и средней школы- «Обучение детей с ОВЗ и детей инвалидов по ФГОС основного общего и среднего общего образования» (72 часа). С учетом выявленных проблем в преподавании по итогам государственной итоговой аттестации учитель математики был направлен на курсы повышения квалификации «Технология подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по математике», для предотвращения кадрового дефицита один учитель прошел переподготовку «Педагогическое образование. Профиль: математика/информатика», один педагог- курсовую переподготовку по направлению «Управление образованием». По причине большого запроса на прохождение ГИА в 9 классе один педагог прошел курсы повышения квалификации по теме «Обучение географии в современной школе» и аттестовался на квалификационную категорию. Все педагоги, участвующие в предметных комиссиях ГИА, прошли курсы повышения квалификации по проверке экзаменационных работ (что было также полезно и для подготовки к государственной итоговой аттестации- так как практика показала, что учитель, владеющий всеми тонкостями проверки экзаменационных работ, и подготовить к экзамену может лучше. Возможно в связи с этим в 2020 году следует предусмотреть подобного рода обучение не только для членов комиссий- но и для педагогов, готовящих

детей к прохождению государственной итоговой аттестации).

В 2019 году в школе работало 2 молодых специалиста. С целью методического сопровождения молодых педагогов в школе была разработана и реализуется до текущего времени программа «Школа молодого педагога». В рамках запланированных мероприятий, к молодым специалистам были прикреплены педагоги-наставники, курирующие своих подопечных по всем вопросам организации образовательной деятельности. Работа проводится через обобщение педагогического опыта на заседаниях МО, взаимопосещение уроков с последующим анализом, собеседования, проведение консультаций. С целью более эффективной организации образовательного процесса Школьный методический совет тесно сотрудничал с муниципальной методической службой (в том числе в вопросах сопровождения молодых педагогов, которые также активно участвовали в районной школе молодого педагога. Один из молодых специалистов школы принял участие в муниципальном конкурсе «Педагогический дебют» и занял второе место). Руководитель школьного методического совета также является руководителем районного методического объединения учителей естественно-научного цикла. В рамках распространения педагогического опыта на базе школы проводился районный методический семинар по организации проектной деятельности.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства. Основные принципы кадровой политики направлены на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала; создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях; повышения уровня квалификации персонала.

<b>Сравнительный анализ качества кадрового обеспечения в динамике 4 – х лет</b>				
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Кадровое обеспечение	100%	100%	100%	100%
Результаты исследования профессиональных компетенций учителей			учитель русского языка и литературы, участие в апробации исследования профессиональных компетенций	учитель химии, участие в апробации исследования профессиональных компетенций учителей. Успешно

			учителей. Успешно прошла.	прошла.
<b>Результаты аттестации педагогов:</b> Педагоги с высшей квалификационной категорией (%)	25	28,5	35	48,3
Педагоги с первой квалификационной категорией (%)	42	39,3	32	24,13
Педагоги с высшим образованием (%)	82	82	82	82
Педагоги с высшим педагогическим образованием (%)	82	82	82	82
Педагоги со средним профессиональным образованием (%)	18	18	18	18
Педагоги со средним профессиональным образованием педагогической направленности (%)	18	18	18	18
Молодые специалисты	2	1	1	2
Педагогический стаж до 5 лет	2	1	1	3
Педагогический стаж свыше 30 лет	13	14	15	15
Педагоги в возрасте от 55 лет	9	10	11	12
Обучение по ДОП	100%	100%	100%	100%
Участие в конкурсах профессионального мастерства	1-победитель муниципального этапа Ярмарки инноваций	1-победитель муниципального этапа Ярмарки инноваций	1-Лауреат муниципального этапа конкурса «Учитель	1-Лауреат муниципального этапа конкурса «Педагогическ

			года»	ий дебют»
--	--	--	-------	-----------

В 2019 году организовывал и координировал методическую работу в школе школьный методический совет. Школьные методические объединения были сформированы по принципу предметности. Учителя-предметники объединяются на основе идентичности методики преподавания предметов: методическое объединение педагогов гуманитарных дисциплин; иностранных языков; МО учителей математики и информатики; МО учителей естественно- научного цикла; возрастных особенностей обучающихся (методическое объединение учителей начальных классов); идентичности деятельности (методическое объединение классных руководителей).

Выводы: оценивая кадровое обеспечение школы, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

– образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом (82% имеют высшее педагогическое образование, 18%- среднее профессиональное педагогическое образование; 72.43% педагогов имеют первую и высшую квалификационную категорию – что на 5 процентов выше предыдущего года; все педагоги своевременно проходят курсы повышения квалификации); Однако, следует отметить, то повышение квалификации не всегда адресное- над этим необходимо работать, выявляя педагогические затруднения у отдельных учителей. В 2020 году следует уделить большее внимание на адресное повышение квалификации педагогов исходя из выявленных профессиональных затруднений.

– кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов, о чем свидетельствует повышения процентного соотношения педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию. На 2020 год запланировано к аттестации еще 2 педагога, аттестованных на соответствие занимаемой должности, к аттестации на первые квалификационные категории.

#### **7. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

В Школе функционирует библиотека с читальным залом, копировально- множительной

техникой и доступам учащихся к образовательным ресурсам сети интернет. Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень. В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы. Средний уровень посещаемости библиотеки – более 100 человек в день. На официальном сайте школы есть страница библиотеки. Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная для организации образовательной деятельности в соответствии с ФГОС.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 41789 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 0,17;
- книговыдача - 8198
- объем учебного фонда – 7183 единиц.
- читаемость – 18,69

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного бюджета.

Состав фонда:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде
1	Учебная	7183
2	Художественная	33826
3	Справочная	755
4	Цифровые образовательные ресурсы	1200
5	Учебные пособия	25

## **8. Оценка материально-технической базы**

В школе оборудованы 23 учебных кабинета, все они оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ и НВП (оборудован тренажерами «Максим», «Лазерный тир»).

Все кабинеты оборудованы интерактивными досками и рабочим местом учителя.

На втором этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы, музей,

библиотека с читальным залом. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок и медицинский кабинет. Подвоз учащихся осуществляют три школьных автобуса.

Двухэтажное здание школы построено в 1959 году, а в 1973 году, в связи с ростом контингента учащихся, у основного здания появилась пристройка. За время существования школа не подвергалась капитальному ремонту. В связи с износом здание требует внимания специалистов. Отсутствие канализации, горячей воды, плоская блочная крыша на пристройке, неровности в полах, отсутствие раздевалок и снарядной комнаты в спортзале не позволяют школе соответствовать современным требованиям. Поэтому, вопрос о реконструкции здания стоит в планах Правительства Ленинградской области на 2020-21гг. В 2019 году, Управляющим советом школы была утверждена Дорожная карта по развитию МТБ согласно реализации предметных концепций, сроком на 5 лет.

Обобщенные выводы по качеству условий организации основных общеобразовательных программ: качество кадрового, учебно-методического, библиотечно- информационного обеспечения соответствует задачам организации образовательной деятельности в соответствии с ФГОС. В школе осуществлен доступ к широкополосному интернету со скоростью 20 МБ/сек, все учащиеся и работники школы обеспечены доступом к цифровым образовательным ресурсам. Однако в связи с износом здания, отсутствием канализации, горячей воды, школа нуждается в реконструкции.

## **9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

Результаты деятельности Школы по направлениям ВСОКО, эффективность внутренней системы оценки качества образования.

В Школе действует положение о внутренней системе оценки качества образования, разработан план повышения качества образования с целевыми показателями. Объектами оценки качества образования в 2019 году выступали:  образовательная деятельность; система управления организацией; содержание и качество подготовки обучающихся; объективность оценивания качества подготовки обучающихся; организация учебного процесса; востребованность выпускников; кадровое, учебно– методическое, библиотечно – информационное обеспечение; материально-технические ресурсы школы. Субъектами оценки выступали: администрация школы, Педагогический совет, Управляющий совет школы, Школьный методический совет; методические объединения;



При процедуре оценки учитывались в том числе такие показатели как:

- результаты итоговой аттестации учащихся;
- результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся;
- результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях и др. (применительно к программам формирования и развития универсальных учебных действий);
- результативность проектной деятельности учащихся (применительно к оценке индивидуальных достижений учащихся);
- состояние материально-технической базы Школы, в т. ч. оснащенность кабинетов и др.;
- состояние кадрового ресурса Школы.

В 2019 году ВСОКО включала такие компоненты как внутренний мониторинг качества образования и внутришкольный контроль. Результаты реализации этих компонентов и информация, полученная в ходе реализации мероприятий ВСОКО, легли в основу процедуры подготовки отчета о результатах самообследования. Результаты вышеперечисленных процедур оценки качества образования представлены в соответствующих разделах отчета о самообследовании. Организационной основой внутренней системы оценки качества образования в 2019 году являлся План мероприятий по обеспечению функционирования ВСОКО МКОУ «Кикеринская СОШ», в котором определялись предметы исследований, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в школе, методы измерения, периодичность измерений и предоставления данных, ответственные. По направлению «Качество управления образовательной организацией» в 2019 году проводились следующие мероприятия: внутренний аудит локальных актов, регулирующих образовательные отношения, внутренний аудит сайта школы, контроль ведения документации коллегиальными органами управления школой, оформление личных дел обучающихся, инвентаризация. В ходе внутреннего аудита выявленные недостатки были исправлены. По направлению «Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс» проводился контроль готовности учебных кабинетов, спортивных сооружений к новому учебному году, контроль за соблюдением требований СанПиНа к предупреждению перегрузки школьников, формированию библиотечного фонда, в том числе обеспечения учащихся учебниками, соблюдения санитарно – гигиенических требований при организации образовательной деятельности, соблюдения техники безопасности в кабинетах информатики, технологии, физики и химии, спортивном зале, состояния материально-технического оснащения образовательного процесса: наличие или отсутствие учебного оборудования, пособий, дидактического материала, организации методической работы. Результаты контроля показали, что условия

организации образовательного процесса в школе в целом соответствуют требованиям стандарта (за исключением некоторых аспектов, касающихся состояния здания, канализации и др., о чем говорилось в разделе «Материально-техническое обеспечение»), санитарно-гигиенические требования при организации образовательного процесса соблюдаются в полной мере (в том числе техника безопасности в кабинетах информатики, физики, химии, технологии), расписание было составлено в соответствии с Санпин в части распределения недельной и ежедневной нагрузки (однако в ходе независимой оценки качества были выявлены определенные проблемы в части удобства расписания- вопрос поставлен на контроль Управляющего совета школы в 2020 году). По направлению «Качество реализации образовательного процесса» проводился внутренний аудит основных образовательных программ (выявленные несоответствия требованиям были оперативно исправлены), проводился контроль организации дополнительного образования (в том числе мониторинг запросов на организацию дополнительного образования и мониторинг удовлетворенности организацией дополнительного образования), контроль ведения электронного журнала проводился ежемесячно, контроль организации внеурочной деятельности, выполнение программ (по результатам контроля- все программы выполнены в полном объеме в теоретической и практической части), проверка тетрадей, контроль работы классных руководителей, уровня преподавания учебных предметов, организации работы группы продленного дня, контроль качества работы преподавателей по подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам ВсОШ по учебным предметам, участия во всероссийской олимпиаде школьников, адаптации обучающихся 1, 5, 10 классов. В 2020 необходимо предусмотреть персональный контроль учителей, показавших необъективные результаты ВПР, оказание методической поддержки. По направлению «Качество образовательных результатов» контролировалась посещаемость учебных занятий, предметные результаты обучения, трудоустройство выпускников. В 2020 году необходимо запланировать контроль объективности оценки образовательных результатов, для чего дополнить План мероприятий по обеспечению функционирования ВСОКО специальным разделом, также скорректировать план мероприятий по повышению качества образования. С целью мониторинга уровня удовлетворенности участниками образовательных отношений проводилось анкетирование. Результаты коррелируются с результатами независимой оценки качества. Прослеживается высокий уровень удовлетворенности по всем направлениям. Меньшая степень удовлетворенности-материально – техническим состоянием школы, что объясняется общей обветшалостью здания.

Результаты мониторингового исследования «Оценка качества организации образовательной деятельности МКОУ «Кикеринская СОШ» 2019»

1. Считаете ли Вы, что работники организации доброжелательны, внимательны и вежливы?

да	нет	Затрудняюсь ответить
100%	0	0

2. Готовы ли Вы рекомендовать организацию, в которой обучаетесь Вы, родственникам, друзьям, знакомым?

да	нет	Затрудняюсь ответить
98%	0	2%

3. Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение организации, в которой обучаетесь (обучается Ваш ребенок) (техническое оснащение кабинетов, оснащение организации учебной литературой и т.д.)

хорошее	среднее	плохое	Затрудняюсь ответить
64%	34%	1%	1%

4. Устраивает ли Вас качество предоставляемых образовательных услуг?

да	нет	Затрудняюсь ответить
98%	0	2%

5. Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещения (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)

хорошее	среднее	плохое	Затрудняюсь ответить
69%	31%	0	0

Помимо внутренней оценки качества организации образовательной деятельности, в 2019 году школа проходила процедуру внешней независимой оценки. Оценка проходила по пяти позициям. Результаты показали следующее:

1. Открытость и доступность информации об организации- 96 из 100 (Отлично)
2. Комфортность условий предоставления услуг- 99,5 из 100 (Отлично)
3. Доступность услуг для инвалидов - 68 из 100 (Хорошо)
4. Доброжелательность, вежливость работников организаций- 99,4 из 100 (Отлично)
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг- 99 из 100 (Отлично)

Однако выявился и ряд проблем по этим направлениям:

1. Не работает «Электронная приемная директора» (решение: уже исправлено)
2. Общая обветшалость здания, недостаточно оборудованные помещения, несоблюдение температурного режима (решение: проведение ремонтных работ по программе реновации. Согласно графика)
3. Недостаточный уровень условий доступности для инвалидов (решение: запланирована установка пандуса и поручней по ходу движения для инвалидов. Обучение сотрудника школы по сопровождению инвалидов.2020).
4. Не выявлено
5. Неудобное расписание, часы работы (запланировано рассмотрение вопроса на педсовете, Управляющем совете школы об оптимизации графика работы школы.2020)

Процедура независимой оценки качества организации помогла дополнительно выявить слабые стороны в функционировании школы, что дает возможность своевременно их исправить и предупредить возможные риски в будущем. Часть выявленных недостатков исправлен оперативно, по остальной части запланированы мероприятия на 2020 год.

Выводы: в школе функционирует внутренняя система оценки качества образования- модель, предусматривающая систематическое осуществление сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения учащимися программных требований, условиях реализации образовательных программ с последующим определением проблем и коррекцией недостатков. ВСОКО осуществлялась по трем основным блокам: оценка результатов освоения учащимися программного содержания, оценка образовательной деятельности, оценка условий реализации образовательной деятельности. Внутренняя система оценка качества образования дополнялась независимыми процедурами оценки качества. Результаты использовались для принятия управленческих решений и коррекции планов. По результатам выявленных недостатков намечены пути решения в 2020 году.

## II. Результаты анализа показателей деятельности организации

Показатели	2016	2017	2018	2019	+/-	Единица измерения
Образовательная деятельность						
Общая численность учащихся	364	359	366	351	-11	человек
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	131	148	156	150	-6	человек

Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	171	187	188	191	+3	человек
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	32	24	22	10	-12	человек
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5», по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	166 (51,1)	176(53,66)	166 (52,4)	158 50,48	-7 (1,92)	человек (%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	34,25	29,7	30,8	29	-1,8	балл
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	17,6	13,7	11,5	12,2	+0,7	балл
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	69,1	63,17	74,1	75,1	+1	балл
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	Базовый уровень-17 (средняя отметка - 4,25)	Базовый уровень-17 (средняя отметка- 4,55)	Базовый уровень-15 (средняя отметка- 4,4)	Базовый уровень-15,75 (средняя отметка- 4,5)	+0,75 (+0,1)	
	Профильный уровень - 46	Профильный уровень- 46	Профильный уровень- 53	Профильный уровень- 45,83	-7,17	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)

по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса						
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек

(удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса						век (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	3 (13)	3 (7,14)	2 (6,25)	2 (8,3)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	0 (0)	1 (8,3)	3 (27,27)	1 (10)	-2 (17,27)	человек (%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	324 (89)	328 (91)	330 (90,1)	333 (94,9)	+3(3,9)	человек (%)
Численность (удельный вес) учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, от общей численности обучающихся, в том числе: - регионального уровня; - федерального уровня; - международного уровня	76 (21)	20 (5,6)	66 (18)	72 (20,5)	+6 (2,5)	человек (%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	-	человек (%)



Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	32 (8,8)	24 (6,7)	22 (6,01)	10 (2,9)	-12 (3,11)	человек (%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	55 (15,1)	66 (18,8)	72 (19,7)	98 (27,9)	+26 (8,2)	человек (%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	55 (15,1)	90 (34,7)	54 (15)	96 (27,4)	+42 (12,4)	человек (%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	28	29	29	29	-	человек
с высшим образованием;	28	23	24	24	-	
с высшим педагогическим образованием;	28	21	24	24	-	
со средним профессиональным образованием;	7	6	5	5	-	
со средним профессиональным педагогическим образованием	7	6	5	5	-	

Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	18 (64)	19 (65,6)	19 (65,6)	21(72,41)	+6,8	человек (%)
- с высшей;	7 (25)	8 (27,6)	11 (37,9)	14(44,8)	+6,9	
- с первой	11 (39)	11 (37,9)	8 (27,6)	7 (24,13)	-3,47	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:						
- до 5 лет;	5 (18)	6 (20, 7)	3 (10,35)	3 (10,35)	-	человек (%)
- больше 30 лет	10 (35)	10 (34, 5)	10 (34, 5)	15 (51,7%)	+5 (17,2)	человек (%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:					-	человек (%)
до 30 лет;	4 (14)	4 (13,8)	2 (6,9)	3 (10,35)	+3,45	
от 55 лет	12 (42,8)	10 (34)	10 (34)	12 (41,38)	+7,38	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	28 (100)	29 (100)	29 (100)	29 (100)	-	человек (%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном	33 (100)	34 (100)	34 (100)	34 (100)	-	человек (%)

процессе ФГОС, от общей численности таких работников						
Инфраструктура						
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,15	0,15	0,15	0,15	-	единиц
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	47,4	48,1	15	20,5	+5,5	единиц
Наличие в школе системы электронного документооборота	да	да	да	да	-	да/нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке; медиатеки; средств сканирования и распознавания текста; выхода в Интернет с библиотечных компьютеров; системы контроля распечатки материалов	да	да	да	да	-	да/нет
Численность (удельный вес) учащихся, которые могут пользоваться широкополосным Интернетом не менее 2 Мб/с., от	364 (100)	359 (100)	366 (100)	351 (100)	-	человек (%)

общей численности обучающихся						
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного учащегося	3	3	3	3	-	кв. м.

## Заключение

По результатам самообследования в 2019 году выявились как сильные, так и слабые стороны Школы. По результатам выявленных проблем в ходе проведенного самообследования деятельности Школы в 2018 году (низкие образовательные результаты ГИА 9 по математике, ВПР по русскому языку в 5 классах и окружающему миру в 4 классах) были поставлены соответствующие задачи по их решению. Достигнута положительная динамика уровня освоения образовательных программ по математике в 9 классах, русскому языку в 6 классах, окружающему миру в 4 классах. Комплекс мероприятий по повышению качества образования в 2019 учебном году выполнен в полном объеме, но выявились и новые риски. Так, результаты ВПР по математике в 4 классе показали признаки необъективности, что сделало проблему объективного оценивания образовательных результатов наиболее актуальной в следующем отчетном периоде. Система управления школой обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки учащихся. Проведенное в 2019 году итоговое собеседование выпускников 9 класса очертило ряд проблем в уровне сформированности речевой компетенции девятиклассников, требующих совместных усилий по их решению. В 2019/2020 учебном году учителям русского языка и литературы необходимо вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов; с учетом выявленных проблем и тенденцией к введению устных форм работы в независимые процедуры оценки качества следует рассмотреть вопрос о введении в учебный план курсов по выбору, направленных на развитие речевых компетенций личности. Проблему нельзя недооценивать, так как это влияет на степень освоения учебных программ по всем предметам учебного плана. Все обучающиеся 9, 11 классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании. Большинство обучающихся при прохождении ГИА подтвердили свои образовательные результаты по итогам года, признаков необъективности нет. Результаты независимых оценочных процедур также коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной

аттестации обучающихся (кроме математики в 4 классах). Работу педколлектива по вовлечению учащихся в олимпиадное движение в 2019 году можно признать удовлетворительной, количество призеров по сравнению с предыдущим отчетным периодом увеличилось, однако снизилось количество победителей муниципального этапа ВсОШ. На это есть и объективные причины (выпуск «сильного» 11 класса, обучающиеся которого принимали активное участие во ВсОШ и стабильно занимали победные и призовые места, в том числе на региональном этапе), тем не менее, в задачи 2020 года необходимо включить совершенствование работы с высокомотивированными обучающимися при подготовке к ВсОШ, чтобы возместить «потери» высокомотивированных на обучение учеников (резервы для этого есть среди обучающихся 5- 7 классов). Также к рискам следует отнести то, что по результатам 2018 года по сравнению с 2017 количество обучающихся Школы- победителей и призеров ВсОШ увеличилось почти в 2 раза, и стало сложнее изыскивать резервы, чтобы еще больше увеличивать количество. Перспективной задачей сейчас видится «растить» будущих участников регионального этапа ВсОШ, которые сейчас имеют большой потенциал, но по возрасту еще не проходят на регион. Организация учебного процесса в предыдущем отчетном периоде соответствовала нормативным требованиям, социальному заказу и способствовала развитию обучающихся и сохранности их здоровья. В 2019 году образовательный процесс обеспечивали 29 педагогических работников, 14 из них с высшей квалификационной категорией, 7 - с первой. Основные принципы кадровой политики направлены на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала; создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях; повышения уровня квалификации персонала. По итогам мониторинга востребованности и трудоустройства выпускников, выявлено, что только 60% связали свой дальнейший образовательный маршрут с соответствующим школьному профилю. С учетом вышеизложенного, следует запланировать корректировку профилей (при формировании 10 класса по ФГОС в 2020 году), формировать у обучающихся более осознанный выбор образовательной траектории. Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В школе функционирует внутренняя система оценки качества образования- модель, предусматривающая систематическое осуществление сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения учащимися программных требований, условиях реализации образовательных программ с последующим определением проблем и коррекцией недостатков. ВСОКО осуществлялась по трем основным блокам: оценка результатов освоения учащимися программного содержания, оценка образовательной деятельности, оценка условий реализации образовательной деятельности. Результаты использовались для принятия управленческих решений и коррекции планов. Результаты независимого

анкетирования показали высокий уровень удовлетворенности родителями и обучающимися организацией образовательного процесса. В ноябре 2019 года Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области в отношении Школы проводилась комплексная выездная проверка, в ходе проверки несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего и среднего общего образования не выявлены. В рамках проверки в том числе проводился мониторинг уровня удовлетворенности обучающихся и их родителей условиями организации образовательной деятельности и преподаванием учебных предметов, результаты также показали высокий уровень удовлетворенности. По результатам проверки Школа отнесена к категории «вне зоны риска». Исходя из вышеизложенного главными перспективными целями будут являться достижение объективных образовательных результатов и совершенствование работы с одаренными детьми (в том числе в рамках подготовки к ВсОШ), для этого можно определить обобщенные задачи на 2020 год (конкретизированные в комплексах мероприятий по повышению качества образования в 2019/2020 учебном году и 2020/2021 учебном году- так как проведение олимпиад проводится в конце календарного года и в первой половине учебного):

1. Реализация комплекса мероприятий по повышению качества образования в 2019/2020 учебном году, в том числе:
  - 1.1. Организация индивидуальной работы с обучающимися разного уровня учебной мотивации (в том числе с одаренными).
  - 1.2. Совершенствование профессиональной компетенции учителей начальных классов по вопросам критериального оценивания.
2. Внесение изменений в положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Кикеринская СОШ», положение о распределении стимулирующих выплат, положение о ВСОКО.
3. Внесение изменений в план методического совета школы и планы МО учителей начальных классов и учителей- предметников в части рассмотрения вопросов, касающихся проблематики объективного оценивания
4. Усиление контроля за проведением всероссийских проверочных работ, привлечение Управляющего совета школы и родительской общественности к организации ВПР
5. Возможная корректировка профилей среднего общего образования при переходе на ФГОС СОО (с учетом возможностей школы)
6. Повышение качества знаний обучающихся первого уровня обучения (для классов, показавших отрицательную динамику уровня освоения образовательного стандарта),

проанализировав реальную картину успеваемости, запланировать возможные пути для роста. Индивидуальный контроль работы классного руководителя 4б класса.

7. Повышение объективности образовательных результатов, как в рамках проведения текущего контроля уровня освоения образовательных программ обучающимися, так и при проведении промежуточной аттестации и независимых процедур оценки качества, в том числе всероссийских проверочных работ- корреляция с текущими образовательными результатами и в перспективе с результатами итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

8. Адресное повышение квалификации педагогов на основании выявленных профессиональных дефицитов

Директор



Т.Е. Дьячкова